

Вместо эпиграфа

*I loathe nothing more than the commonplace that the truth always lies
between the two extremes (truth being quite the most extreme thing I know of)*

G. B. Shaw

ЦЕНЗУРА В ИСКУССТВЕ



ХІ ЛЕБЕДЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ
Москва, 23 мая 2015

ИСТОРИЯ

- СПИСКИ АПОКРИФИЧЕСКИХ КНИГ
- РЕЕСТР ЗАПРЕЩЕННЫХ САЙТОВ ☺
- CONGREGATIO INDICIS



ОТ ЦЕНЗУРЫ К ПРОПАГАНДЕ

ФРИДРИХ ФОН ХАЙЕК:

*«Чтобы люди безоглядно поддерживали общее дело, они должны быть убеждены, что как цель, так и средства выбраны правильно. Поэтому официальная вера, к которой надо приобщить всех, будет включать интерпретацию **всех** фактов, имеющих отношение к плану. А любая критика или сомнения будут решительно подавляться, ибо они могут ослабить единодушие. [...]*

В результате не останется буквально ни одной области, где не будет осуществляться систематический контроль информации, направленный на полную унификацию взглядов»



ЦЕНЗУРА И ИСКУССТВО – причины интереса

- КАНАЛ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ
- ЧАСТОЕ АППЕЛИРОВАНИЕ К ИСТОРИЧЕСКИМ СОБЫТИЯМ И ФИГУРАМ
примеры – «Моцарт и Сальери» Пушкина, «Война и мир» Толстого,
на определенном этапе – «Гугеноты» Мейербера и т.д.
- АКТУАЛЬНЫЕ/ЗЛОБОДНЕВНЫЕ ТЕМЫ
- ВЛИЯНИЕ НА МИРОВОЗЗРЕНИЕ



БАЛАНЧИН И СТРАВИНСКИЙ

БАЛАНЧИН: Мы сиделись вместе и обсуждали каждый момент балета [«Орфей»]. И я говорил:

– Здесь мне нужно па-де-де.

Стравинский спрашивал:

– Какой длины?

Я отвечал:

– Минуту или две

Стравинский сердился и говорил:

– Это же нонсенс! Я должен знать точно. Если

минута – это будет одна музыка, если две – совсем другая. Может это будет минута и тридцать секунд?



ЦЕНЗУРА И АБСОЛЮТНОЕ ИСКУССТВО

ФРИДРИХ ФОН ХАЙЕК:

«Тоталитарный контроль распространяется, однако, и на области, не имеющие на первый взгляд политического значения. Иной раз бывает трудно объяснить, почему та или иная доктрина получает официальную поддержку или, наоборот, порицание, но, как ни странно, в различных тоталитарных странах симпатии и антипатии оказываются во многом схожими. В частности, в них наблюдается устойчивая негативная реакция на абстрактные формы мышления [...]

*Осуждение любой деятельности, не имеющей очевидной практической цели, соответствует самому духу тоталитаризма. Наука для науки или искусство для искусства равно ненавистны нацистам, нашим интеллектуалам-социалистам и коммунистам. Основанием для всякой деятельности должна быть осознанная социальная цель. Любая **спонтанность или непроясненность задач нежелательны, так как они могут привести к непредвиденным результатам**, противоречащим плану, просто немыслимым в рамках философии, направляющей планирование. Этот принцип распространяется даже на игры и развлечения. Пусть читатель сам гадает – в России или в Германии прозвучал официальный призыв, обращенный к шахматистам: «Мы должны раз и навсегда покончить с нейтральностью шахмат и бесповоротно осудить формулу «шахматы для шахмат», как и «искусство для искусства».*



«Скачет красная конница»

Попробуем
взглянуть на
картину
Казимира
Малевича
«Скачет
красная
конница»
глазами
советского
цензора
(служит ли она
[картина]
идеям
марксизма-
ленинизма?)



«Супрематическая композиция»

И для сравнения – работа «Супрематическая композиция» того же автора. Перед цензор стоит тот же вопрос, что и в случае с «Скачет красная конница».



АПЛОДИСМЕНТЫ



КОНСТИТУЦИЯ РФ

Гарантируется свобода средств массовой информации.
Цензура запрещается.



ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

ЦЕНзуРА В ИНТЕРНЕТ-ЭПОХУ

Два аспекта делающие цензуру в интернет-эпоху практически невозможной:

- ЭФФЕКТ СТРЕЙЗАНД
- СКОРОСТЬ РАСПРОСТРАНЕНИЯ



СПАСИБО!

ХІ ЛЕБЕДЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

«ЦЕНЗУРА В ИСКУССТВЕ. Обзорная экскурсия»

Никита Лебедев lebedev.ng@gmail.com

